

**Bebauungsplan Vergnügungsstätten und andere Einrichtungen
im Stadtbezirk Obertürkheim (Ob 41)
- Satzungsbeschluss gemäß § 10 BauGB
ohne Anregungen gemäß § 3 Abs. 2 BauGB**

Zusammenstellung der Stellungnahmen der Behörden und sonstiger Träger öffentlicher Belange gem. § 4 Abs. 1 BauGB, Anschreiben vom 8. März 2013

Träger öffentlicher Belange / Anregungen	Äußerung	Stellungnahme
<p>1. Amt für Umweltschutz Schreiben vom 03.04.2013 <u>Stadtklima</u> <u>Verkehrslärm</u></p> <p><u>Natur-, Wasser-, Boden- und Immissionsschutz, Energie</u></p>	<p>Keine Bedenken. Keine negativen Auswirkungen zu erwarten. Belange des Lärmschutzes nicht betroffen Belange nicht betroffen</p>	<p>--- --- ---</p>
<p>2. Bundesanstalt für Immobilienaufgaben, Dienststelle Stuttgart</p>	<p>---</p>	<p>---</p>
<p>3. DB Services Immobilien GmbH, Niederlassung Karlsruhe Schreiben vom 02.04.2013</p> <p>DB Netz: AG:</p> <p>Fachdienste DB-Netze:</p>	<p>Der Geltungsbereich enthält planfestgestelltes Eisenbahnbetriebsgelände; Planungshoheit liegt beim Eisenbahnbundesamt (EBA). Immissionen sind entschädigungslos zu dulden. Bei Planungen und Baumaßnahmen im Umfeld ist die DB AG zu beteiligen. Ansonsten Zustimmung.</p> <p>S 21 Hinweis auf Planfeststellung PFA 1.6 a u. Veränderungssperre. Belange von S 21 im PFA 1.6 a sind nicht betroffen. Immissionen und sonstige Auswirkungen aus den planfestgestellten Bahnanlagen sind entschädigungslos zu dulden.</p> <p>Prüfung von Kabeln und Leitungen auch außerhalb des Bahngeländes vor Baumaßnahmen empfohlen.</p>	<p>Kenntnisnahme Das EBA wurde beteiligt, s. Ziff. 4.</p> <p>Kenntnisnahme. Nicht planungsrelevant.</p> <p>Kenntnisnahme. Nicht planungsrelevant.</p>

Träger öffentlicher Belange / Anregungen	Äußerung	Stellungnahme
DB Services Immobilien:	Bitte um weitere Beteiligung am Verfahren. Im Geltungsbereich liegt nicht freistellungsfähiges Bahngelände. Planungshoheit liegt beim EBA.	Wiederholung der ersten Äußerung, s. o.
4. Eisenbahn-Bundesamt Außenstelle Karlsruhe / Stuttgart Schreiben vom 18.03.2013	Keine Bedenken.	---
5. Gesundheitsamt Schreiben vom 18.03.2013	Keine Bedenken.	---
6. Hafen Stuttgart GmbH Schreiben vom 22.03.2013	Keine Bedenken. Weitere Beteiligung.	---
7. Handwerkskammer Stuttgart Schreiben vom 25.03.2013	Keine Bedenken.	---
8. Industrie- u. Handelskammer (IHK) Region Stuttgart	---	---
9. Landesmesse Stuttgart GmbH	---	---
10. Ministerium für Umwelt, Naturschutz und Verkehr, Landes-eisenbahnaufsicht Baden-Württemberg (LEA) Schreiben vom 19.03.2013	Betroffene Eisenbahninfrastruktur-Unternehmen sind zu beteiligen. Keine weitere Beteiligung.	Beteiligung ist erfolgt
11. Regierungspräsidium Stuttgart, Ref. 21, Raumordnung, Baurecht, Denkmalschutz Schreiben vom 09.04.2013	Keine Bedenken.	---
12. Stadt Kornwestheim Schreiben vom 28.03.2013	Belange nicht berührt. Weitere Beteiligung.	---
13. Stadt Ostfildern Schreiben vom 13.03.2013	Keine Bedenken.	---
14. Stadt Esslingen Schreiben vom 02.04.2013	Keine Bedenken.	---

Träger öffentlicher Belange / Anregungen	Äußerung	Stellungnahme
15. Stadt Fellbach Schreiben vom 14.03.2013	Keine Bedenken. Weitere Beteiligung.	---
16. Stadt Remseck Schreiben vom 03.04.2013	Belange nicht berührt. Weitere Beteiligung.	---
17. Universitätsbauamt Stuttgart und Hohenheim Schreiben vom 29.04.2013	Weitergeleitet an Vermögen und Bau Baden-Württemberg; Keine weitere Beteiligung.	---
18. Verband Region Stuttgart Schreiben vom 14.03.2013	Keine Bedenken.	---
19. Verschönerungsverein Stuttgart e. V c/o Rechtsanwalt Erhard Bruckmann	---	---
20. VMS V.G. Objektgesellschaft Veranstaltungen + Märkte Stuttgart mbH + Co. KG	---	---
21. Amt für Liegenschaften und Wohnen, Untere Landwirtschaftsbehörde Schreiben vom 13.03.2013	Keine Bedenken. Keine weitere Beteiligung.	---
22. Vermögen und Bau Baden-Württemberg Schreiben vom 06.05.2013	Keine Bedenken.	---