

**Bebauungsplan Vergnügungsstätten und andere Einrichtungen  
im Stadtbezirk Obertürkheim (Ob 41)  
- Satzungsbeschluss gemäß § 10 BauGB  
ohne Anregungen gemäß § 3 Abs. 2 BauGB**

Zusammenstellung der Stellungnahmen der Behörden und sonstiger Träger öffentlicher Belange gem. § 4 Abs. 2 BauGB, Anschreiben vom 2. November 2016

| <b>Träger öffentlicher Belange / Anregungen</b>   | <b>Äußerung</b>   | <b>Stellungnahme</b>   |
|---|---|--|
| <p><b>1. Amt für Umweltschutz</b><br/>Schreiben vom 30.11.2016</p> <p><u>Naturschutz und Landschaftspflege, Verkehrslärm, Grundwasser-, Boden- und Immissionschutz, Stadtklimatologie + Energie</u></p> | <p>Keine Hinweise.<br/>Belange nicht betroffen.</p>   | <p>---</p> <p>---</p>  |
| <p><b>2. Bundesanstalt für Immobilienaufgaben,</b> Dienststelle Stuttgart</p>   | <p>---</p>  | <p>---</p>   |
| <p><b>3. DB Services Immobilien GmbH, Niederlassung Karlsruhe</b><br/>Schreiben vom 28.11.2016</p>  | <p>Sicherheit und Leichtigkeit des Bahnverkehrs auf der angrenzenden Bahnstrecke darf nicht gefährdet oder gestört werden.<br/>Verweis auf Stellungnahme vom 02.04.2013:<br/>Geltungsbereich enthält planfestgestelltes Eisenbahnbetriebsgelände; Planungshoheit liegt beim Eisenbahnbundesamt (EBA).<br/>Immissionen sind entschädigungslos zu dulden. Bei Planungen und Baumaßnahmen im Umfeld ist die DB AG zu beteiligen.<br/>Ansonsten Zustimmung.</p> <p>S 21 Hinweis auf Planfeststellung PFA 1.6 a und Veränderungsperre. Belange</p> | <p>Die Planung kann keinerlei Störung bzw. Gefährdung des Bahnverkehrs bewirken.</p> <p>Der Bebauungsplan schafft kein neues Baurecht und lässt keine neuen Nutzungen zu. Vielmehr werden Nutzungen eingeschränkt. Dadurch kommt es zu keinen wesentlich wertsteigernden oder die geplanten Baumaßnahmen erheblich erschwerenden Veränderungen.<br/>Das EBA wurde beteiligt, s. Ziff. 4.</p> <p>Kenntnisnahme.<br/>Nicht planungsrelevant.</p> |

| Träger öffentlicher Belange / Anregungen  | Äußerung  | Stellungnahme  |
|---|---|--|
|   | <p>von S 21 im PFA 1.6 a sind nicht betroffen. Immissionen und sonstige Auswirkungen aus den planfestgestellten Bahnanlagen sind entschädigungslos zu dulden. Prüfung von Kabeln und Leitungen auch außerhalb des Bahngeländes vor Baumaßnahmen empfohlen. Bitte um weitere Beteiligung am Verfahren. Im Geltungsbereich liegt nicht freistellungsfähiges Bahngelände. Planungshoheit liegt beim EBA.</p> | <p>Kenntnisnahme. Nicht planungsrelevant.</p> <p>Wiederholung der ersten Äußerung, s. o.</p> |
| <p><b>4. Eisenbahn-Bundesamt Außenstelle Karlsruhe / Stuttgart</b><br/>Schreiben vom 16.11.2016</p>                         | Keine Bedenken.   | ---  |
| <p><b>5. Gesundheitsamt</b><br/>Schreiben vom 04.11.2016</p>  | Keine Bedenken.   | ---  |
| <p><b>6. Hafen Stuttgart GmbH</b></p>   | ---   | ---  |
| <p><b>7. Handwerkskammer Stuttgart</b><br/>Schreiben vom 21.11.2016</p>   | Keine Bedenken.   | ---  |
| <p><b>8. Industrie- u. Handelskammer (IHK) Region Stuttgart</b><br/>Schreiben vom 21.11.2016</p>                            | Keine Bedenken.   | ---  |
| <p><b>9. Landesmesse Stuttgart GmbH</b></p>   | ---   | ---  |
| <p><b>10. Ministerium für Umwelt, Naturschutz und Verkehr, Landes-eisenbahnaufsicht Baden-Württemberg (LEA)</b></p>         | Auf eigenen Wunsch keine weitere Beteiligung.   | ---  |
| <p><b>11. Regierungspräsidium Stuttgart, Ref. 21, Raumordnung, Baurecht, Denkmalschutz</b><br/>Schreiben vom 25.11.2016</p> | Keine Bedenken.   | ---  |

| <b>Träger öffentlicher Belange / Anregungen</b>   | <b>Äußerung</b>                               | <b>Stellungnahme</b> |
|---|---|----------------------|
| <b>12. Stadt Kornwestheim</b>   | ---   | ---                  |
| <b>13. Stadt Ostfildern</b>   | ---   | ---                  |
| <b>14. Stadt Esslingen</b><br>Schreiben vom 01.12.2016                                    | Keine Anregungen.                             | ---                  |
| <b>15. Stadt Fellbach</b><br>Schreiben vom 14.03.2013                                     | Keine Bedenken.<br>Weitere Beteiligung.       | ---                  |
| <b>16. Stadt Remseck</b>  | ---   | ---                  |
| <b>17. Universitätsbauamt Stuttgart und Hohenheim</b>                                     | Auf eigenen Wunsch keine weitere Beteiligung. | ---                  |
| <b>18. Verband Region Stuttgart</b><br>Schreiben vom 07.11.2016                           | Keine Bedenken.                               | ---                  |
| <b>19. Verschönerungsverein Stuttgart e. V</b><br>c/o Rechtsanwalt Erhard Bruckmann       | ---   | ---                  |
| <b>20. VMS V.G. Objektgesellschaft</b><br>Veranstaltungen + Märkte Stuttgart mbH + Co. KG | ---   | ---                  |
| <b>21. Amt für Liegenschaften und Wohnen, Untere Landwirtschaftsbehörde</b>               | ---   | ---                  |
| <b>22. Vermögen und Bau Baden-Württemberg</b>   | ---   | ---                  |